

ZAPISNIK
s 9. sjednice Općinskog vijeća Općine Sveti Ivan Žabno,
održane dana 8. lipnja 2026. godine u prostorijama Općinske vijećnice,
Trg Karla Lukaša 11, Sveti Ivan Žabno

Sjednicu je sazvao predsjednik Općinskog vijeća Mario Kopjar, pozivom na 9. sjednicu Općinskog vijeća Općine Sveti Ivan Žabno KLASA: 024-02/26-02/3, URBROJ: 2137-19-02/1-26-1 od 2. lipnja 2026. godine.

Sjednica je započela s radom u 19:30 sati.

Sjednicom predsjedava predsjednik Općinskog vijeća Mario Kopjar.

Od ukupno trinaest članova Općinskog vijeća Općine Sveti Ivan Žabno sjednici su nazočni:

1. Mario Kopjar (predsjednik Općinskog vijeća)
2. Damir Barešić
3. Danijela Bunčić
4. Željko Crlenjak
5. Mladen Ferenčina
6. Željko Gidić
7. Krešimir Habijanec
8. Andrijana Hartman
9. Siniša Jandrijević
10. Tomislav Kučina
11. Mirjana Pintiće
12. Dejan Piškorić.

Na sjednici su nazočili i: Nenad Bošnjak (općinski načelnik), Kristina Matuško (pročelnica Jedinog upravnog odjela) i Domagoj Šturbek (predsjednik Uprave Komunalnog poduzeća Križevci d.o.o.).

Odsutni članovi Općinskog vijeća Općine Sveti Ivan Žabno:

1. Mirela Bošnjak - nije opravdala izostanak.

Zapisnik je vodila Kristina Matuško.

Predsjednik Općinskog vijeća pozdravio je nazočne te utvrdio postojanje kvoruma, budući da je sjednici nazočno 12 članova Općinskog vijeća.

Predsjednik Općinskog vijeća predložio je utvrđivanje dnevnog reda koji je dostavljen članovima Općinskog vijeća uz materijale za sjednicu. Upitao je članove Općinskog vijeća imaju li prijedloga za dopunu dnevnog reda ili skidanje pojedinih točaka. Budući da se nitko nije javio za riječ, predsjednik je pozvao članove Općinskog vijeća da glasuju o predloženom dnevnom redu.

Nakon provedenog glasovanja predsjednik je utvrdio da je predloženi dnevni red jednoglasno prihvaćen.

DNEVNI RED
utvrđen na 9. sjednici Općinskog vijeća Općine Sveti Ivan Žabno

1. Usvajanje zapisnika s 8. sjednice Općinskog vijeća Općine Sveti Ivan Žabno
2. Prijedlog Odluke o načinu pružanja javne usluge sakupljanja komunalnog otpada na području Općine Sveti Ivan Žabno

3. Pitanja članova Općinskog vijeća.

TOČKA 1. **USVAJANJE ZAPISNIKA S 8. SJEDNICE OPĆINSKOG VIJEĆA**

Predsjednik Općinskog vijeća **MARIO KOPJAR** upitao je članove imaju li primjedbi na zapisnik s 8. sjednice Općinskog vijeća održane dana 15. svibnja 2026. godine.

Za riječ se javio vijećnik **KREŠIMIR HABIJANEC**. Vijećnik Habijanec naveo je kako ima primjedbnu na zapisnik te se osvrnuo na raspravu vođenu pod točkom 21. dnevnog reda prethodne sjednice Općinskog vijeća. Istaknuo je kako smatra da je predsjednik Općinskog vijeća, koji je ujedno i predsjednik Nogometnog kluba „Tomislav“, trebao biti izuzet od odlučivanja o predmetu koji se odnosi na navedeni klub. Nadalje je naveo kako smatra da je prije daljnjeg postupanja trebalo odlučiti o prigovoru podnesenom čelniku tijela te da, prema njegovom mišljenju, o podnesenom prigovoru Nogometnog kluba Tomislav-Radnik nije donesena odgovarajuća odluka. Istaknuo je kako je Općina nastavila provoditi daljnje postupke prije razmatranja navedenog prigovora, zbog čega smatra da je predmetno pitanje trebalo prethodno raspraviti i riješiti.

Na iznesene navode odgovorila je pročelnica Jedinistvenog upravnog odjela **KRISTINA MATUŠKO**. Pročelnica je pojasnila kako zapisnik predstavlja vjeran prikaz tijeka sjednice i rasprave vođene na sjednici te da predmet usvajanja zapisnika nije ocjena zakonitosti odluka niti postupanja po pojedinim predmetima, već utvrđivanje odgovara li zapisnik stvarno vođenoj raspravi i tijeku sjednice. Također je navela kako je Nogometni klub Tomislav-Radnik pokrenuo sudski postupak protiv Općine Sveti Ivan Žabno te da će o spornim pitanjima odluku donijeti nadležna tijela u okviru propisanih postupaka.

Nakon zaključenja rasprave predsjednik Općinskog vijeća stavio je zapisnik na glasovanje.

Nakon provedenog glasovanja utvrđeno je da je Zapisnik s 8. sjednice Općinskog vijeća Općine Sveti Ivan Žabno (KLASA: 024-02/26-01/1, URBROJ: 2137-19-02/1-26-4) usvojen većinom glasova (9 glasova „za“, 1 glas „protiv“ i 2 „suzdržana“ glasa).

TOČKA 2. **PRIJEDLOG ODLUKE O NAČINU PRUŽANJA JAVNE USLUGE SAKUPLJANJA KOMUNALNOG OTPADA NA PODRUČJU OPĆINE SVETI IVAN ŽABNO**

Predsjednik Općinskog vijeća **MARIO KOPJAR** iznio je kako su članovi Općinskog vijeća uz poziv za sjednicu zaprimili prijedlog Odluke o načinu pružanja javne usluge sakupljanja komunalnog otpada na području Općine Sveti Ivan Žabno.

U ime predlagatelja uvodno obrazloženje podnio je **DOMAGOJ ŠTURBEK**, predsjednik Uprave Komunalnog poduzeća Križevci d.o.o. Naveo je kako se predloženom Odlukom o načinu pružanja javne usluge sakupljanja komunalnog otpada na području Općine Sveti Ivan Žabno u bitnome ne mijenja postojeći sustav pružanja javne usluge, već se isti usklađuje s odredbama Zakona o gospodarenju otpadom te preporukama Državne revizije koja je nedavno provela nadzor poslovanja Komunalnog poduzeća Križevci d.o.o. Istaknuo je kako se najznačajnija promjena odnosi na cijenu minimalne javne usluge, odnosno fiksni dio cijene koji je korisnik obavezan plaćati radi osiguravanja stabilnosti sustava i kontinuiteta pružanja javne usluge prikupljanja miješanog komunalnog otpada. Pojasnio je kako se za najveći broj korisnika s područja Općine Sveti Ivan Žabno, odnosno kućanstva koja koriste spremnike zapremnine 120 litara, predlaže povećanje fiksnog dijela cijene s dosadašnjih 8,95 eura na 11,23 eura mjesečno, što predstavlja povećanje od približno 25 posto. Dodao je kako se cijena javne usluge sastoji od fiksnog i varijabilnog dijela. Fiksni dio utvrđuje se

odlukom predstavničkog tijela jedinice lokalne samouprave, dok varijabilni dio ovisi o količini predanog miješanog komunalnog otpada te se obračunava prema važećem cjeniku davatelja javne usluge. Kao osnovne razloge povećanja cijene naveo je značajan rast svih ulaznih troškova sustava gospodarenja otpadom u posljednjih nekoliko godina. Istaknuo je kako je postojeća kalkulacija cijene izrađena 2022. godine, kada je prosječna bruto plaća zaposlenih u djelatnosti gospodarenja otpadom iznosila 1.112,00 eura, dok je tijekom 2025. godine ista iznosila 1.683,00 eura, što predstavlja povećanje od približno 31 posto. Također je naveo kako su povećani i drugi troškovi poslovanja, uključujući troškove energenata, održavanja sustava, nabave opreme i zbrinjavanja otpada. Posebno je istaknuo utjecaj Uredbe o jediničnoj naknadi za odlaganje otpada kojom je propisano plaćanje naknade za sav otpad koji se odlaže na odlagalištima. Naveo je kako se navedena naknada kontinuirano povećava te predstavlja značajno financijsko opterećenje za sustav gospodarenja otpadom. Pojasnio je kako europski i nacionalni propisi imaju za cilj smanjenje količina otpada koje završavaju na odlagalištima te postupno zatvaranje postojećih odlagališta, a u budućnosti i uspostavu rada Regionalnog centra za gospodarenje otpadom Piškornica. Istaknuo je kako će se po uspostavi navedenog centra otpad morati transportirati na obradu u Piškornicu, što će dodatno utjecati na troškove sustava. Osvrnuo se i na povećanje troškova zbrinjavanja pojedinih vrsta otpada, osobito ambalažne plastike. Kao primjer naveo je da je trošak zbrinjavanja ambalažne plastike tijekom 2022. godine iznosio približno 116,53 eura po toni, dok danas iznosi približno 228 eura po toni. Također je najavio kako će se, sukladno preporukama Državne revizije i obvezama koje proizlaze iz propisa o gospodarenju otpadom, u narednom razdoblju postupno uvoditi sustav odvojenog prikupljanja biootpada. U tom smislu bit će potrebno osigurati dodatne spremnike za kućanstva te uspostaviti sustav prikupljanja i zbrinjavanja biootpada radi povećanja stope odvojenog prikupljanja otpada. Zaključno je istaknuo kako se predloženim povećanjem cijene nastoji osigurati stabilno funkcioniranje sustava gospodarenja otpadom te ispunjavanje zakonskih obveza koje proizlaze iz nacionalnih i europskih propisa.

Nakon uvodnog obrazloženja predsjednik Općinskog vijeća **MARIO KOPJAR** otvorio je raspravu.

Za riječ se javio vijećnik **SINIŠA JANDRIJEVIĆ**. Zatražio je pojašnjenje koliki će biti stvarni iznos povećanja cijene za prosječno kućanstvo te koliko će povećanje iznositi po litri prikupljenog miješanog komunalnog otpada.

Na postavljeno pitanje odgovorio je predsjednik Uprave Komunalnog poduzeća Križevci d.o.o. **DOMAGOJ ŠTURBEK**. Pojasnio je kako se povećanje odnosi na fiksni dio cijene javne usluge, koji za korisnike spremnika zapremnine 120 litara iznosi 11,23 eura mjesečno umjesto dosadašnjih 8,95 eura, odnosno povećanje od 2,28 eura mjesečno. Istaknuo je kako će ukupni mjesečni račun, ovisno o broju pražnjenja spremnika i varijabilnom dijelu cijene, za prosječno kućanstvo iznositi približno 14,75 eura s uključenim porezom na dodanu vrijednost. Nadalje je naveo kako je Komunalno poduzeće Križevci d.o.o. prilikom izrade prijedloga nove cijene provelo usporedbu s drugim jedinicama lokalne samouprave u kojima pruža javnu uslugu te s drugim komunalnim društvima u Republici Hrvatskoj. Istaknuo je kako će, unatoč predloženom povećanju, cijena javne usluge na području Općine Sveti Ivan Žabno i dalje biti među nižima u odnosu na velik broj drugih gradova i općina. Kao primjer naveo je više jedinica lokalne samouprave u kojima su ukupni mjesečni računi za istu uslugu viši od predloženog iznosa za korisnike na području Općine Sveti Ivan Žabno.

U nastavku rasprave za riječ se javio predsjednik Općinskog vijeća **MARIO KOPJAR**. Zanimalo ga je postoji li mogućnost zamjene dotrajalih spremnika za otpad, budući da se kod pojedinih korisnika nalaze spremnici koji su tijekom godina oštećeni ili istrošeni.

Predsjednik Uprave Komunalnog poduzeća Križevci d.o.o. **DOMAGOJ ŠTURBEK** odgovorio je kako korisnici mogu zamijeniti oštećene spremnike. Pojasnio je da Komunalno poduzeće

kontinuirano nabavlja nove spremnike te svake godine ulaže značajna sredstva u njihovu obnovu i zamjenu. Naglasio je kako korisnici mogu prijaviti oštećenje spremnika, nakon čega će, ukoliko je zahtjev opravdan, spremnik biti zamijenjen novim.

U nastavku rasprave vijećnik **KREŠIMIR HABIJANEC** zatražio je pojašnjenje pojedinih stavki iskazanih na računu za javnu uslugu.

Odgovarajući na pitanje, predsjednik Uprave Komunalnog poduzeća Križevci d.o.o. **DOMAGOJ ŠTURBEK** pojasnio je da se na računu posebno iskazuje cijena minimalne javne usluge, porez na dodanu vrijednost te naknada za izvršena pražnjenja spremnika, pri čemu konačan iznos ovisi o broju pražnjenja tijekom obračunskog razdoblja.

U nastavku rasprave vijećnik **SINIŠA JANDRIJEVIĆ** zatražio je pojašnjenje za korisnike koji nisu kućanstva.

Predsjednik Uprave Komunalnog poduzeća Križevci d.o.o. **DOMAGOJ ŠTURBEK** odgovorio je kako se za korisnike koji nisu kućanstva primjenjuje drugačiji način obračuna propisan Zakonom o gospodarenju otpadom. Pojasnio je kako poslovni korisnici nemaju ista prava kao kućanstva u dijelu odvojenog prikupljanja pojedinih vrsta otpada, već su za pojedine tokove otpada obvezni voditi odgovarajuće evidencije i ispunjavati propisanu prateću dokumentaciju. Istaknuo je kako bi omogućavanje jednakog sustava svim poslovnim korisnicima zahtijevalo uspostavu dodatnih administrativnih i organizacijskih postupaka, što bi značajno povećalo troškove poslovanja. Dodao je kako se zbog toga za navedenu kategoriju korisnika primjenjuje viša cijena javne usluge, pri čemu je i dalje cilj omogućiti što jednostavnije korištenje sustava gospodarenja otpadom uz poštivanje zakonskih obveza.

U nastavku rasprave vijećnik **ŽELJKO GIDIĆ** zatražio je dodatna pojašnjenja o načinu postupanja s odvojeno prikupljenim otpadom, osobito s metalnom i plastičnom ambalažom nakon što je korisnici predaju putem sustava odvojenog prikupljanja otpada.

Predsjednik Uprave Komunalnog poduzeća Križevci d.o.o. **DOMAGOJ ŠTURBEK** pojasnio je kako se odvojeno prikupljeni otpad doprema u sortirnicu, gdje se dodatno razvrstava prema vrstama materijala te priprema za daljnju uporabu ili zbrinjavanje. Istaknuo je kako prihod ostvaren od predaje pojedinih vrsta otpada nije dostatan za pokrivanje svih troškova sustava odvojenog prikupljanja otpada te da je zakonskim propisima predviđeno sufinanciranje dijela troškova od strane Fonda za zaštitu okoliša i energetske učinkovitost. Naveo je kako način i opseg takvog financiranja još uvijek nisu u potpunosti uređeni, zbog čega dio troškova i dalje snosi davatelj javne usluge. Naglasio je kako svrha odvojenog prikupljanja otpada nije samo izdvajanje pojedinih vrsta otpada, već prije svega pravilno razvrstavanje otpada na mjestu nastanka kako bi se povećale količine kvalitetno odvojeno prikupljenih sirovina te smanjile količine otpada koje završavaju na odlagalištima. Istaknuo je kako su upravo povećanje stope odvojenog prikupljanja otpada i smanjenje količina miješanog komunalnog otpada među temeljnim ciljevima nacionalnih i europskih propisa u području gospodarenja otpadom.

Za riječ se potom javio vijećnik **KREŠIMIR HABIJANEC**, kojega je zanimalo na koji način građani mogu zbrinuti građevinski otpad koji sadrži azbest te kolike količine takvog otpada mogu besplatno predati u reciklažno dvorište.

Predsjednik Uprave Komunalnog poduzeća Križevci d.o.o. **DOMAGOJ ŠTURBEK** pojasnio je kako kućanstva imaju pravo bez naknade predati određenu količinu građevinskog otpada koji sadrži azbest putem reciklažnog dvorišta, u količinama propisanim važećim propisima. Naveo je kako se

takav otpad preuzima uz propisanu evidenciju te se nakon toga zbrinjava putem ovlaštenih oporabitelja odnosno odlagališta koja ispunjavaju uvjete za prihvrat otpada koji sadrži azbest. U nastavku je pojasnio kako su troškovi zbrinjavanja azbesta izrazito visoki te da se obračunavaju po toni preuzetog otpada, zbog čega njegovo pravilno zbrinjavanje predstavlja značajnu financijsku stavku u sustavu gospodarenja otpadom. Istaknuo je kako je, unatoč tome, riječ o otpadu koji zbog svojih svojstava zahtijeva posebno postupanje radi zaštite zdravlja ljudi i okoliša.

Budući da nije bilo daljnjih pitanja ni prijedloga, predsjednik Općinskog vijeća zaključio je raspravu te stavio Prijedlog Odluke o načinu pružanja javne usluge sakupljanja komunalnog otpada na području Općine Sveti Ivan Žabno na glasovanje.

Općinsko vijeće Općine Sveti Ivan Žabno **jednoglasno (12 glasova „za“)** je donijelo

ODLUKU O NAČINU PRUŽANJA JAVNE USLUGE SAKUPLJANJA KOMUNALNOG OTPADA NA PODRUČJU OPĆINE SVETI IVAN ŽABNO

KLASA: 351-04/26-01/7

URBROJ: 2137-19-02/1-26-4.

TOČKA 3. PITANJA ČLANOVA OPĆINSKOG VIJEĆA

Za riječ se javio vijećnik **KREŠIMIR HABIJANEC**. Vijećnik Habijanec postavio je pitanje vezano uz pravni status Društvenog doma u Tremi Budilovu. Naveo je kako smatra da bi predmetni objekt, s obzirom na njegovu namjenu te činjenicu da su u njegovoj izgradnji i uređenju sudjelovali mještani, trebao biti u vlasništvu odnosno na raspolaganju Dobrovoljnom vatrogasnom društvu Trema Budilovo. Istaknuo je kako smatra da bi Općina trebala razmotriti mogućnost priznavanja vlasništva ili prijenosa predmetne nekretnine dobrovoljnom vatrogasnom društvu.

Na postavljeno pitanje odgovorio je općinski načelnik **NENAD BOŠNJAK**. Pojasnio je kako predmetni objekt nije izgradilo Dobrovoljno vatrogasno društvo Trema Budilovo, već mještani naselja, mnogo prije osnivanja navedenog društva. Naveo je kako je objekt bio društveni dom koji je u vrijeme društvenog vlasništva služio potrebama mjesne zajednice te je, sukladno zakonskim propisima kojima je uređena pretvorba društvenog vlasništva, upisan u vlasništvo Općine Sveti Ivan Žabno. Istaknuo je kako Općina nije provodila poseban postupak upisa prava vlasništva, već je do upisa došlo temeljem zakonskih odredbi. Pojasnio je kako je Državna revizija, tijekom provedene revizije upravljanja nekretninama u vlasništvu Općine Sveti Ivan Žabno, naložila Općini da svim nekretninama upravlja u skladu s važećim propisima, zbog čega je korištenje društvenih i vatrogasnih domova uređeno putem javnih natječaja i odgovarajućih ugovora. Naveo je kako je isti način uređenja korištenja primijenjen i na druge objekte na području Općine koje koriste dobrovoljna vatrogasna društva. Načelnik je istaknuo kako je Općina tijekom godina u Društveni dom u Tremi Budilovu uložila značajna proračunska sredstva za njegovo održavanje i obnovu, uključujući zamjenu vanjske stolarije, obnovu pročelja, nabavu građevinskog materijala te druge radove i opremanje objekta. Također je naveo kako je Općina, radi uređenja korištenja predmetnog objekta sukladno važećim propisima i nalazu Državne revizije, provela postupak javnog natječaja za davanje poslovnog prostora u zakup, kao i za druge objekte u vlasništvu Općine. Istaknuo je kako do sklapanja ugovora o zakupu predmetnog prostora nije došlo. Govoreći o financiranju vatrogastva, načelnik je istaknuo kako je Općina, u suradnji s Vatrogasnom zajednicom Općine Sveti Ivan Žabno, nastojala dodatno pomoći dobrovoljnim vatrogasnim društvima povećanjem sredstava koja im se dodjeljuju za redovan rad. Naveo je kako je upravo s ciljem olakšavanja podmirenja troškova korištenja i održavanja objekata pojedinim društvima povećan iznos financijske potpore te izrazio očekivanje da će se na taj način pridonijeti njihovom redovitom radu i održavanju objekata.

Dodatna pojašnjenja dala je pročelnica Jedininstvenog upravnog odjela **KRISTINA MATUŠKO**. Pojasnila je kako je obveza uređenja korištenja općinskih nekretnina proizašla iz nalaza Državne revizije kojom je utvrđeno da jedinica lokalne samouprave mora upravljati svojom imovinom sukladno odredbama zakona kojima je uređeno raspolaganje nekretninama u vlasništvu jedinica lokalne samouprave. Nadalje je pojasnila kako je predmetna nekretnina u zemljišnim knjigama bila evidentirana kao društveno vlasništvo te je temeljem zakonskih odredbi postala vlasništvo Općine Sveti Ivan Žabno. Istaknula je kako posebni propisi omogućuju prijenos pojedinih vatrogasnih domova u vlasništvo dobrovoljnih vatrogasnih društava samo u slučajevima kada je prije pretvorbe društvenog vlasništva bilo evidentirano pravo korištenja dobrovoljnog vatrogasnog društva ili drugog odgovarajućeg pravnog slijednika. Budući da Dobrovoljno vatrogasno društvo Trema Budilovo u vrijeme pretvorbe nije postojalo te na predmetnoj nekretnini nije bilo upisano odgovarajuće pravo korištenja, u konkretnom slučaju nisu bili ispunjeni zakonski uvjeti za prijenos vlasništva po toj osnovi. Zaključno je pročelnica navela kako će Jedinistveni upravni odjel dodatno ispitati postoje li druge zakonske mogućnosti za rješavanje navedenog pitanja te će, ukoliko se utvrdi postojanje odgovarajuće pravne osnove, o tome izvijestiti općinskog načelnika i Općinsko vijeće te postupiti na jednak način i u odnosu na druge nekretnine koje se nalaze u istoj ili usporedivoj pravnoj situaciji.

U nastavku rasprave vijećnik **KREŠIMIR HABIJANEC** dodatno je obrazložio svoj prijedlog. Naveo je kako je proučavao zemljišnoknjižno stanje predmetne nekretnine te smatra da bi trebalo detaljno ispitati način na koji je izvršen upis prava vlasništva na Općinu Sveti Ivan Žabno. Istaknuo je kako prema njegovom mišljenju Općina možda nema zakonsku mogućnost darovanja predmetne nekretnine, ali smatra da bi trebalo ispitati postoji li druga pravna osnova kojom bi se u posebnom postupku moglo priznati pravo vlasništva ili drugo odgovarajuće pravo u korist Dobrovoljnog vatrogasnog društva Trema Budilovo. Naglasio je kako takvo rješenje, ukoliko za njega postoji zakonska osnova, ne bi trebalo primijeniti isključivo na Društveni dom u Tremi Budilovu, već jednako i na druge objekte koji se nalaze u istoj ili usporedivoj pravnoj situaciji.

Na navedene navode odgovorio je općinski načelnik **NENAD BOŠNJAK**. Istaknuo je kako Općina nema namjeru zadržavati vlasništvo nad pojedinim objektima ukoliko postoji zakonska mogućnost drukčijeg uređenja imovinskopravnog statusa tih nekretnina. Naglasio je kako Općina mora postupati isključivo u skladu s važećim propisima te da nije ovlaštena darovati nekretnine protivno zakonu. Naveo je kako će, ukoliko se dodatnom pravnom analizom utvrdi postojanje odgovarajuće pravne osnove, Općina razmotriti mogućnost primjene takvog rješenja ne samo u odnosu na Društveni dom u Tremi Budilovu, već i na sve druge objekte koji se nalaze u istoj ili usporedivoj pravnoj situaciji.

Pročelnica Jedininstvenog upravnog odjela **KRISTINA MATUŠKO** dodala je kako će Jedinistveni upravni odjel dodatno ispitati navedeno pitanje te, po potrebi, zatražiti dodatna stručna pravna mišljenja radi utvrđivanja postoji li zakonska mogućnost drukčijeg uređenja imovinskopravnog statusa predmetnih nekretnina.

Budući da se više nitko nije javio za riječ te da je dnevni red iscrpljen, predsjednik Općinskog vijeća **MARIO KOPJAR** zaključio je 9. sjednicu Općinskog vijeća Općine Sveti Ivan Žabno u 20:11 sati.

Zapisnik vodila:
Kristina Matuško

PREDSJEDNIK
OPĆINSKOG VIJEĆA
Mario Kopjar

KLASA: 024-02/26-02/3
URBROJ: 2137-19-02/1-26-4